

**FACTORES MOVILIZANTES DEL
APRENDIZAJE, SU
RELACIÓN A LA FILOSOFÍA.**

ELIAS BRAVERMAN
MÉDICO PSIQUIATRA, TERAPEUTA
POSTRACIONAL Y ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE FILOSOFÍA U.N.R.

Hace un tiempo el agente parado en la puerta me espeta al ver que salía corriendo del supermercado.....

Y hace mucho, pero mucho más me enseñaron acerca de la importancia de la motivación para el proceso de enseñanza.

Ustedes me dirán, pero que tendrá que ver una cosa con la otra?

La primera va a expresar la existencia de condiciones témporo- espaciales en tanto que circunstancias que atravesando determinado grupo o sociedad, lo marcan en la manera de registrar las percepciones ordinarias de las diversas situaciones en función de sus características, pero también de las de aquellos.

Mientras que en la segunda más bien, de la creación por parte del docente, diría mejor, del arte creativo que la habita, de aquellas circunstancias vivenciales que permitan un involucramiento satisfactorio por parte de los alumnos en el proceso de la enseñanza:

Si en uno las circunstancias van a ser espontáneas, en el otro serán generadas por el docente.

Pero de qué habría de depender este arte o quizás artefactosis?

Del conocimiento de una serie de factores que partiendo de la experiencia habrían de constituir las diversas vivencias singulares.

Me parece importante marcar la diferencia entre una y otra:

Mientras que la experiencia va a ser la misma para todos los participantes en o de ella, la vivencia, en cambio, va a ser atravesada por la marca de la singularidad.

Esta marca, en tanto que proceso de marca, tendrá que ver con la presencia de determinados factores que no obstante universales, operan diferencialmente en cada singularidad y es a ellos a los que trataremos de referirnos en este momento.

Me estoy refiriendo a lo que considero como sentido psíquico como para diferenciarlo del proveniente del campo sensitivo-sensorial como por ejemplo los aportados por la vista, oído olfato:

Al sentir el aroma de una rosa no me la paso pensando ni siquiera 2 segundos qué es lo que estoy percibiendo, sino que lo hago en forma inmediata, y lo mismo con la imagen de un auto o un sonido musical.

Si la sensorialidad recorta la experiencia por medio de cada uno de sus sentidos, para abordar lo mío me parece que me convendrá hacerlo comenzando por SENTIDO DE LA ORIENTACIÓN.

Al igual que otros fenómenos psíquicos tales como emociones, sentimientos, pasiones, nos notificamos de su presencia por autopercepción.

¿Nunca les ha ocurrido que de repente se dan cuenta que van en una "dirección" (por sentido) equivocada y cuando de pronto se dan cuenta es como que perciben algo muy particular?

El de orientación me parece paradigmático de lo que es un sentido en tanto que al hablar de éste, lo que en realidad estamos haciendo es considerar una orientación en relación al IMPACTO, “¿de qué se trata aquello que esta vez me afecta a partir de la experiencia?” y “¿en que consiste esta respuesta interna a la afección aún antes que se manifieste en el plano del acto?”:

Llevás el celular en la mano y estando en un lugar no habitual lleno de gente, de repente sin querer y sin percatarte en absoluto....

Cuando te acordaste te das cuenta que ya no lo tenés.....

Estás llegando a la esquina y.....¡ justo se te pasa el colectivo!

Eso que sentís y que te sacude en ambas situaciones: ¿serán cosas distintas?

Sí, por supuesto, un susto no es lo mismo que un lamento, pero, ¿no hay algo común en el origen de cada una? ¿acaso el sentir “¡lo perdí!” no es la PERTURBACIÓN que origina ambas vivencias, y este sentir no va a ser un pensamiento, precisamente porque SE SIENTE?, pero tampoco una emoción, por ejemplo del orden del miedo o la rabia.

Fulano, ante un conflicto exclama furioso “¡Me cagó!”:

La percepción del “perjuicio” toma posesión de él y lo condiciona a reaccionar de ese modo, aunque podría haber sido peor.....si el otro hubiere estado presente.

¿Habrá allí un “pensamiento” que condicione la actuación?

¿será la intensidad de la emoción disparada (rabia) la que lo hiciera?

¿O más bien la mera asociación de imágenes a partir de una determinada actuación despiertan al sentido?

Porque lo que diferencia a este último de una emoción pasa por el tipo proximidad a la experiencia por ejemplo, reflejada en el hablar:

Una manera alternativa (y por cierto más elegante) de plantear lo sucedido podría ser:

“Fulano sintió mucha rabia por lo que le hizo.....”, en donde la emoción describe más bien un tipo de repercusión interna que LA PERCEPCIÓN DIRECTA.

Bueno, a esto precisamente es a lo que me refiero en el intento de asir el sentido, aquello que sutilmente se desliza y va a poder ser pesquisado en esas circunstancias.

A diferencia de los presentes en el terreno de la sensorialidad, que van a brindar generalmente una percepción "objetiva", también por otra parte sujeta a discusión, aquí va a depender de las circunstancias.

Hace un tiempo, pensemos en 30 años atrás, si veíamos correr a alguien, hubiésemos pensado tal vez que estaría por perder su transporte, o que se le hizo tarde..., hoy si viéramos a un adolescente corriendo muy ligeramente, enseguida nos viene a la mente la imagen de un robo...

Si alguno va vestido de manera extravagante la curiosidad nos impulsa a averiguar de dónde proviene, qué le sucede, sentido que se dispara al ponernos en contacto con una circunstancia ajena a lo habitual y cuya magnitud crece a medida que lo hace la disparidad....

Me parece importante destacar que así como en la unidad de apercepción por intermedio de la cual el YO PIENSO posicionado en una categoría realizará un determinado tipo de enlace, aquí la noción de "sentido" entraña la toma de contacto con una experiencia, que al modo como este YO genera su intuición inmediata, nos pone en una clave perceptiva tácita, en tanto que sólo se la encuentra si se la busca por medio de la autoobservación.

También voy a considerar necesario situar el uso que del término "sentido" hago para diferenciarlo de aquel presente en esos filósofos.

Mientras que Kant los reserva para la recepción de la sensibilidad interna y externa y Wittgenstein los va a asociar a la significación del "juego", mi planteo lo deduce intuitivamente a partir de aquellos que ordinariamente utilizamos en nuestro vocabulario común tal como inmediatamente comenzaré a desarrollar.

Pero previamente quisiera aclarar que lo que me permitió dar con ellos fue mi entrenamiento autoperceptivo gracias a mi formación en el abordaje cognitivo postracionalista. (ampliar en página 10)

Es así como una serie de determinante históricos, témporo-espaciales, personales etc habrán de condicionar aquellos sentidos que se disparen para cada circunstancia particular, y en su transcurso, irán emergiendo pensamientos y emociones, que también serán condicionados análogamente:

Si el sentido organiza la vivencia y le da consistencia como registro inmediato de la experiencia en curso, lo podemos relacionar con registros análogos analizados en el terreno filosófico, por lo que recurriré a autores como Kant y Wittgenstein.

En la página 171 de la Crítica, Kant define a la intuición como aquel conocimiento para el que la relación con su objeto va a ser inmediata.

Al pie de la página se va a hacer una aclaración en la que se pone el ejemplo de la diferencia que separa el conocer un determinado sitio presenciándolo, o mediante referencias que lo describan.

Mientras que en el primer caso tengo una representación inmediata del mismo, en el segundo sólo representación de representaciones (conceptos o imágenes).

"Mediante el sentido externo nos representamos objetos exteriores a nosotros y como reunidos en el Espacio....son determinados la figura, tamaño y relaciones respectivas de tales objetos"...175.

En realidad, para que esas representación se produzcan, va a ser necesaria la participación del entendimiento, en este caso, por medio la categoría Cantidad.

Esta, tiende a unir aquellas intuiciones homogéneas, y en función del concepto puro que determine la síntesis, vamos a tener cada una de las características previamente mencionadas:

"La lógica trascendental tiene ante sí una diversidad de elementos sensibles a priori que le ofrece la Estética Trascendental para servir de materia a los conceptos puros del entendimiento." (para ampliar ver página 11)

Por su parte, Wittgenstein, al considerar que una palabra sólo va a cobrar significado a partir de su inserción en un determinado "juego de lenguaje", dirá, que el sentido del mismo, se obtiene por medio de reglas, y en la página 217, aforismos 238 y 239 va a plantear:

"Para que pueda parecerme que las regla ha producido todas sus consecuencias por anticipado, éstas tienen que ser para mí obvias, tan obvias como es para mi llamar "azul" a este color.....

"Rojo" significa el color que se me ocurre al oír la palabra "rojo"

Es decir, el significado es INMEDIATO, no se lo piensa, y esto tiene relación a lo que representa en mi criterio el sentido, como conjunto de todos los sentidos que comportan una determinada perspectiva subjetiva y posicionamiento en cuanto al registro de las diferentes experiencias.

Sin embargo ahora llegó el momento de darle mayor contorno a mi perspectiva al diferenciarlo de la filosófica:

Mientras que Kant plantea a un SUJETO construyendo su Objeto por medio de categorías, y de esa manera generando la experiencia, aquí el impacto de esta última despertará al sentido. En uno vamos a tener un sujeto activo y en el otro, uno pasivo.

En uno el SUJETO PURO será el mismo para TODOS, y por tanto la misma la experiencia, aquí tenemos un SUJETO SINGULAR lo mismo que su vivencia:

Una misma experiencia a igual tiempo puede disparar (o no) vivencias diferentes en distintos individuos:

Ante una agresión no todos reaccionan de la misma manera:

En situaciones de atraco en alguno dominará la atmósfera del peligro mientras que otros no soportarán el abuso. (ampliar en página 13)

Lo que yo hago con Kant es peor de lo que él le hace a Aristóteles:

Porque aquél desliza el uso de las categorías re-significándolas, pero conservando la tabla casi integralmente, mientras que yo sólo me apropio de las de causa-efecto, posibilidad, mientras que las demás se relacionan por lo que hace a la inmediatez de la vivencia, la unidad de apercepción y como diría Carpio, las distintas respectos en que la experiencia va a ser tramitada.

Esta, surge de la articulación de sentidos. Para el caso, “perjuicio” lo hará con “castigo a..”, o “reparación o restitución” por la vía que fuere.

El exclamar, gritar, o eventualmente el ataque físico, surgen del terreno de la conexión “falta-castigo”, falta por perjuicio, castigo por respuesta interna espontánea con la cual cada uno tendrá que lidiar:

Y esto es precisamente un ejemplo de condicionamiento y lenguaje:

Me haces esto, te respondo con aquello, en donde la acción y la reacción encajarían muy bien en la categoría causa-efecto kantiana, tanto en su modo de articularse cuanto en espontaneidad.

Así como en el reflejo medular no cabría conciencia, entendida en término de percepción psíquica, en cuanto sólo se daría el “sentir” por ejemplo el golpe en la rodilla e inmediatamente observar la patada subsecuente, lo psíquico precisamente comienza con la conciencia de la experiencia.

Pero a la vez comporta un segundo nivel que convoca la toma de CONCIENCIA DE ESA CONCIENCIA, que le va a permitir a ese SUJETO en particular intervenir en esa tendencia a las respuesta automáticas, y por tanto ELEGIR:

Porque la necesidad de enlace planteada por Kant, se corresponde con el automatismo que podemos observar cuando por ejemplo alguien nos hace un obsequio e inmediatamente le respondemos con agradecimiento.

Intenten no hacerlo adrede, lo mismo que no responder al saludo de un amigo o conocido:

Verán que tendrán que enfrentarse a una fuerza interna que impele a completar la respuesta estipulada para tales situaciones al igual que en las antes vistas y de ese modo comprobar el condicionamiento de su automatismo.

No acuerdo con lo que se sostiene en general en el sentido que, en concordancia con la etimología de la palabra: e-moción, en donde moción significa “movimiento”, la emoción habría de motorizar la respuesta.

Como otro ejemplo de extrapolación categorial:

La pérdida al asociarse con el riesgo da lugar precisamente al riesgo de pérdida, que comporta sólo una posibilidad de producirse.

No da lo mismo que en el bolsillo en donde llevo 25 centavos tenga un agujero aproximadamente de su diámetro, a que no encuentre de repente mi celular, o que se me haya muerto un ser querido:

El carácter absoluto de esto último se va a asociar claramente con la tristeza mientras que los anteriores tendrán una repercusión interna en términos de aprehensión y susto, respectivamente.

Pero me parece que quizás una comprensión más aproximada de todo esto la podamos conseguir a partir de la comparación con el Reflejo Medular, (¿su lejano origen filogenético, si es que vamos a considerar la teoría de la evolución?):

Al asentar un golpe en la Rótula, automáticamente el miembro correspondiente patea. Este reflejo absolutamente sensitivo sólo comporta conciencia del impacto y del movimiento involuntario.

Ahora pensemos en una elipse horizontal con un centro (representado por un punto) y cuatro flechas: dos externas, de las cuales una se va a dirigir a uno de sus polos mientras que la segunda sale desde el opuesto, y dos internas que partiendo del centro lo hacen en SENTIDOS OPUESTOS, la una hacia un polo y la otra al restante.

A diferencia de lo que sucede con los reflejos, aquí el impacto proveniente del “estímulo” (flecha externa que se dirige a la figura) va a generar una atribución de carácter (flecha interna orientada a la anterior) mientras que a partir de su agenciamiento, se origina la impresión del carácter de la respuesta, que finalmente se traducirá en un movimiento (flecha que parte de la figura).

Esto es, el “sentido” al que me voy a referir se relaciona a sus homólogos geométricos en tanto que “carácter”, tanto de la atribución que se genera en el registro del “estímulo”, como en el de la(s) respuesta(s) que psíquicamente responden a ese registro y generan la acción:

Ante un empujón en un colectivo vamos a sentir una agresión o una “casualidad según la situación, según el agente, y eso que sentimos no va a ser ni un “sentimiento”, ni un

pensamiento, ni siquiera una emoción (y mucho menos una “pasión”, a pesar de nuestra posición pasiva en relación a la acción).

Y más allá de la bronca, el miedo, o el susto que la circunstancia nos ocasione, al mirar nuestro interior, vamos a percibir un impulso vengativo que tendremos que refrenar si es que no queremos armar un escándalo, que según la atribución que hayamos hecho será descalificatorio (“¡qué b.....!”) o de choque.

Si estando muy necesitado, de repente alguien me provee de aquello que tanto estaba esperando, la reciprocidad, me generará el sentimiento de agradecimiento:

Porque si te dan algo, “automáticamente” , tendés a retribuir, con otra cosa, o en su defecto, con palabras y actos.

Cuando aquel agente me espeta por correr, si bien el sentido emergente en él es de riesgo, él no refleja miedo alguno, por el contrario, se muestra desafiante.

Pero entonces, cabe preguntarse en qué cosa consiste el Riesgo para él:

¿qué haya robado o más bien que mi actitud lo ponga en aprietos al generar un tipo de circunstancia en la que ordinariamente tendría que intervenir, y que en su defecto podría ser llamado a dar cuenta por ello?

Certidumbre/ incertidumbre que hacen a sostener posiciones más o menos rígidas (certezas), que tienen mucha importancia en cuanto a posicionamiento frente al conocimiento.

Se habla generalmente acerca del sentido del deber, la responsabilidad, orientación, de justicia, ubicuidad, pertenencia, etc. como algo entre lo real y lo metafórico, considerado marginalmente respecto de otros procesos como pensamientos emociones sentimiento, pasiones, etc., y no se tiene en cuenta la centralidad que a mi criterio ocupa en el psiquismo: tercero excluido! (hasta ahora de toda la consideración que se merece): todo pasa y estamos permanentemente atravesados por el sentido al modo en que Kant va a plantear al YO PIENSO, como aquel que permanentemente acompaña a las representaciones.

Si al salir del cine alguno me preguntara acerca del contenido de una película que me resultó muy interesante me voy a dar cuenta que sin esfuerzo alguno le pude contar un sinnúmero de detalles que quizás me hubiere sido imposible retener si me hubieren pedido que leyera el mismo contenido para luego comentarlo, amén del esfuerzo adicional que ello supodría!

¿me van entendiendo?

El sentido del deber tiende en forma subconciente a producir una reacción adversa con respecto al interés, generando un gasto psíquico extra.

Sería importante por lo tanto, al menos, acompañar al proceso pedagógico recién mencionado por otro paralelo en la medida de lo posible: Trasmisión-Recepción/apropiación por todos aquellos medios que fueren accesibles.

La enseñanza aprendizaje supone en cierto modo una relación sujeto objeto al poner al alumno en un lugar de pasividad contribuyendo a su moldeamiento o modelamiento por reproducción.

A la inversa, experiencias del tipo transmisión_ apropiación se dirigen a un SUJETO en formación contribuyendo de este modo al desarrollo de su capacidad de elección.

Si bien un proceso educativo basado exclusivamente en este último modelo sería IDEAL (en todo sentido de la palabra!), me parece importante el tenerlo en cuenta a la hora hacer las planificaciones, ya que todo acto educativo tiende a oscilar siempre entre esas dos polaridades, y dependerá del docente la tendencia a imprimirle.

Ante la alternancia SUJETACIÓN/TRASGRESIÓN se podrá encontrar tal vez la alternativa en el DESAFÍO:

Generalmente el niño irá desarrollando el sentido del deber en contacto con sus padres y el del desafío y provocación al hacerlo con sus pares.

Sin embargo, los dos primeros tienen el mismo referente: la voluntad del otro, que con el correr del tiempo se ha de cristalizar en los códigos que le trasmite.

Mientras que el primero va a consistir en una obediencia ciega que no toma en consideraciones utilidad ni valor, el segundo, por el contrario, partiendo de estos últimos va a poner en tela de juicio permanentemente lo establecido.

En algún momento sus destinatarios tienden a invertirse como sucede en la etapa de la adolescencia dando lugar a actitudes de rebeldía y trasgresión tanto en el ámbito familiar como en el educativo, llegando hasta generar el clima de violencia que asoma a nivel de instituciones educativas, ahora con intervención del sentido de provocación.

Además de los ya vistos, plantearía la existencia de otros dos:

El sentido del VALOR PROPIO, y el del PODER (0 no) SOSTENERSE EN SI MISMO.

El que logra articular el uno con el otro consigue, tal vez, una mejor percepción de ese valor .

En cambio, cuando el segundo va a ser inconsistente dependerá de la opinión ajena, derivando en la necesidad de RECONOCIMIENTO, mientras que el segundo en la dependencia de OTROS u OBJETOS.

Todos estamos ya muy familiarizados con el término GLOBALIZACIÓN, sobre todo por la interdependencia económica y política que genera entre las naciones.

Sin embargo su presencia no se agota en lo recién mencionado , también alcanza el plano individual: con impacto mucho más significativo en la GLOBALIZACIÓN DE LOS INDIVIDUOS.

Esta, más allá de una cuestión meramente geográfica, implica profundas transformaciones estructurales en los vínculos interpersonales que van a afectar de modo directo la estructura de la subjetividad.

Su proyección al plano personal se traduce en la relación de CADA UNO CON TODOS en un contacto permanente con los otros que tiende a generar el abandono de SÍ.

Pero como al relacionarse con TODOS termina haciéndolo con NINGUNO, este abandono de si se ve acompañado necesariamente por el ABANDONO DEL OTRO.

El conocimiento del SENTIDO nos va a permitir observar sus distintos condicionamientos, y un condicionamiento es un límite a una elección:

Si por ejemplo a un alcohólico le dieran a elegir entre dos bebidas, conteniendo alcohol sólo una.....

Nuestra sociedad de consumo hace síntoma en el “consumo”, que aparenta monopolizar las fronteras de la ADICCIÓN, pero en realidad ¿ésta: tiene ya fronteras? (¡qué coincidencia!)

Esta nuestra realidad, de este modo, nos condiciona tanto a nivel individual como colectivo:

La necesidad de Reconocimiento, como la (de)pendencia en personas o cosas están potenciadas quizás como nunca antes.....”

¡ “me gusta.....”!

Hace tiempo se me ocurre pensar, que un cambio, cualquiera fuere, sólo podría gestarse en el campo de la educación.

Las transformaciones fundamentales empiezan en el ámbito del aula cuando se consiguen las herramientas adecuadas para posibilitarlas.

En la escuela se aprende a leer y escribir.....y más tarde se prepara al adolescente para continuar una carrera u oficio, ... pero por sobre todo se lo capacita en última instancia..... para vivir y convivir!

Hace un rato mencionábamos las expresiones “valor” y “utilidad”:

En un mundo en permanente e inevitable tensión entre el conflicto y el consenso el desarrollo de la reciprocidad contribuye a sentir como propio el beneficio del OTRO Cuando me apropio del dolor ajeno, la fuente y el destinatario del deseo ya pierden su centro.

¿Puede haber DEMOCRACIA allí donde no hay ELECCIÓN(es)?

Pero esa elección es la facultad que entre otra la escuela podrá contribuir a desarrollar en su pasajeros cada vez que se vieran obligado a confrontarse con la opción de tener que elegir entre un condicionamiento y un.....

¡desafío!

En el terreno de la enseñanza:

La curiosidad lleva el interés por la Biología, Física, Matemática ect

El sentido de injusticia por la historia , sociología etc.

La Fe, más allá del terreno religioso, genera sentimientos de confianza en sí y en los demás, promoviendo la autoestima y desterrando prejuicios.

Cuando en la primaria nos hicieron leer del manual la historia de Artigas, lo hice al modo de: “estudiar de memoria” esto es: tratar de recordar lo leído sin mayor interés en un contenido totalmente desarticulado de intereses y motivaciones haciendo el registro:

“Artigas fue un cesionista que por su culpa el Uruguay no se integró al conjunto de las provincias”.

Q la idea acerca de un hombre que brega por la justicia social, y la participación democrática en pie de igualdad para todas las provincias.

Ampliación acerca del POSRACIONALISMO:

Esta formación consiste básicamente en un entrenamiento en la autopercepción. El mismo va a consistir en ir retrospectivamente hacia aquellas experiencias cargadas emocionalmente para ampliarlas mediante su reconstrucción, la que consiste en alternativamente, mirarnos desde fuera, como si fuéramos otros, y con esa imagen ir hacia dentro para ampliar el campo emocional.

Esto nos va a permitir rastrear los distintos tipos de circunstancias que en forma particular activarán emocionalmente a ciertas personas en función de su particular posicionamiento en ellas.

Es a partir de ese posicionamiento como fui percibiendo factores, que a modo de telón de fondo, van a condicionar la emergencia de determinados pensamientos y patrones emocionales.

Vittorio Guidano, el creador de este modelo, mencionaba la existencia de cuatro organizaciones de significado personal (O.S.P.).

Como para ser comprensible lo que a continuación trataré de exponer, voy a mencionar ciertos aspectos presentes en dos de las mismas.

Un 30 por ciento, aproximadamente de la población general, entraría dentro de la categoría que en ese entonces Guidano denominó O.S.P. FÓBICA.

Es necesario aclarar que esta denominación no implica necesariamente a la sintomatología homónima, sino que haría alusión a un estilo de reacción presente en los que se incluyen en el grupo, que por lo demás pueden no tener sintomatología o eventualmente desarrollar determinado tipo de fobias.

Una de las características de esta ORGANIZACIÓN se relaciona a la particular sensibilidad de sus miembros a la CONSTRICCIÓN, es decir, a lo que sería la disminución de su espacio, que podría entenderse literalmente, esto es, estar rodeado por muchas personas que están muy próximas, o eventualmente encontrarse en situación de tener que resolver problemas que le resulten apremiantes.

La otra O.S.P. que quería mencionar es aquella a la que el autor denomina: DEPRESIVA.

Esta se compondría por individuos que habrían sufrido pérdidas afectivas importantes en su infancia o que, aún teniendo su familia íntegra, ésta no se estableciera una comunicación adecuadamente afectiva, y por tanto, se vieran obligados a un aislamiento emocional.

De un modo u otro, están atravesados todos por la experiencia de pérdida, aunque más no fuera que la percibida en el plano del vínculo interpersonal resentido.

Si en esta última ORGANIZACIÓN sus integrantes van a privilegiar los aspectos relacionados a la PÉRDIDA como organizadores de su vivencia cotidiana, en la anterior, ésta gira en torno a aquellas situaciones constrictivas que en definitiva gatillarán el malestar subjetivo.

Pero entonces: la constrictión, y la pérdida, para cada una de ellas, que vendrían a ser: ¿pensamientos, emociones, sentimientos, o más bien, registros tácitos del SENTIDO de la experiencia en curso?.

Ampliación de la referencia a la Crítica:

"..el espacio y tiempo contienen una diversidad de elementos de la intuición pura a priori, pero sin embargo pertenecen a la condicionalidad receptiva de nuestro espíritu, bajo la cual únicamente pueden recibirse las representaciones de los objetos ...pero la espontaneidad de nuestro pensamiento exige para hacer de esta diversidad un conocimiento, que primeramente haya sido RECORRIDA, RECIBIDA Y ENLAZADA DE CIERTA MANERA. Esta operación se llama síntesis." 221

"...la síntesis...es la que junta los elementos para el conocimiento y los reúne de cierta manera ..."

O sea que, y como para utilizar otro vocabulario que me permita hacer una mejor conexión con aquello que pretendo desarrollar, el registro de la experiencia en realidad va a tener que ver con un recorte que de la misma se haga, en tanto que éste, sólo puede realizarse por ocho, diría, canales diferentes, cada uno de los cuales, la va a representar en determinados aspectos particulares.

Así, por ejemplo, cuando me atengo a la forma del objeto, va a intervenir aquel que me una todos los aspectos homogéneos del mismo, y que por tanto tendrá que ver con la categoría Cantidad, pero si lo que me interesa tendrá que ver con la sustancia del objeto, o fenómenos que se siguen de manera necesaria de modo que me permitan establecer leyes causales, las categorías correspondientes serán SUSTANCIA y CAUSA EFECTO respectivamente.

Kant también se va a referir al mecanismo íntimo que va a hacer posible cualquier conocimiento intuitivo.

"....lo primero que debe sernos dado a priori...es la diversidad de elementos de la intuición pura...La síntesis de esta diversidad por la imaginación es lo segundo, aunque sin embargo no dé conocimiento alguno. Los conceptos que dan unidad a esta síntesis pura y que consisten ..en la representación de esta unidad sintética son la tercera condición...222

Más adelante va a ampliar de este modo:

"Hay tres fuentes subjetivas que son el fundamento de la posibilidad de una experiencia general y del conocimiento de los objetos sensibles, El Sentido, la Imaginación y la Apercepción. Cada una de ellas puede considerarse empírica en su aplicación a los fenómenos dados,...pero todas son....elementos a priori que hacen posibles este mismo uso empírico. El sentido representa empíricamente los fenómenos en la percepción, la imaginación en la asociación y la reproducción, en la conciencia empírica de la identidad de estas representaciones reproductivas con los fenómenos mediante los cuales se dieron

..pero toda percepción tiene como representación el Tiempo, forma de la intuición interna, la asociación: la síntesis pura de la imaginación y la conciencia empírica: la Apercepción pura, es decir, la permanente identidad consigo mismo en todas las representaciones posibles." 250

Y en camino hacia la introducción del concepto del YO PURO TRASCENDENTAL en la página 251 va a sostener:

"Todas las representaciones tienen una relación necesaria con una conciencia empírica...pero toda conciencia empírica tiene una relación necesaria con una conciencia trascendental (anterior a toda experiencia particular), es decir, con la conciencia de mi mismo como apercepción primitiva...

...Hay por tanto una unidad sintética de la diversidad de la conciencia que se conoce a priori y que sirve de modo que el espacio y el tiempo fundamenten las proposiciones que conciernen a la forma de la simple intuición...

....la posibilidad de la forma lógica de todo conocimiento descansaen la relación a esta apercepción como a una facultad".

Al tomar de la Lógica los distintos juicios posibles y aplicarlos en las distintas síntesis provenientes de intuiciones, este YO va a estar presente implícitamente en cada una de ellas como su correlato, y por lo tanto se va a poder captar en esa su manera particular de acceder al objeto.

Cuando en una experiencia observo una relación de causa a efecto, me observo a mi vez colocando la perspectiva:

YO pienso la CAUSA, esto es, para ese momento, el YO se va a confundir con la categoría correspondiente.

"Todo fenómeno contiene una diversidad....de percepciones diseminadas...es preciso que se haga con ellas un enlace...hay en nosotros una facultad activa de sintetizar esta diversidad...imaginación ..y la acción de esta facultad efectuada inmediatamente en las percepciones ...Aprehensión.. La imaginación debe reducir a una sola imagen lo diverso de la intuición.."253

"Pero si se reproducen las representaciones indistintamente según se encuentran...no serían más que un aglomeración...de la cual no podría resultar ningún conocimiento, su reproducción debe tener una regla según la cual una representación se une con esta mejor que con la otra....este principio subjetivo...asociación de representaciones".254

Esa apercepción es lo que debe unirse a la imaginación para hacer su función intelectual..la síntesis de la imaginación ...a priori...sensible porque compone lo diverso como aparece en la intuición...por ejemplo la figura de un triangulo...mas por la relación de lo diverso a la unidad de la apercepción se realizan conceptos que pertenecen al entendimiento255

En toda subsumción de un objeto bajo un concepto, la representación del objeto debe ser de naturaleza semejante a la del concepto.....Así por ejemplo el concepto empírico de un plato tiene algo semejante con el concepto PURAMENTE geométrico de un círculo, puesto que la forma redonda que en el primero se piensa se intuye en el segundo. 287

Ampliación acerca de la experiencia de atraco:

Ante la agresión la respuesta va a depender del sentido prevalente: riesgo o injusticia.

Si de riesgo se trata también nos encontramos ante dos posibilidades:

Escaparse por no poder sostener la situación o enfrentarla desde una posición defensiva.

Si, en cambio prevaleciere injusticia las respuestas alternativas serían:

Pasaje al acto, como forma espontánea de descarga que aún en desventaja física importante respecto del agresor, suple la energía faltante.

Recurriendo al plano legal en busca de reparación y justicia.

Bibliografía: “CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA”, I. KANT, ed. LOSADA

“INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS”, L. WITTGENSTEIN.

“EL SÍ MISMO EN PROCESO”, VITTORIO GUIDANO.

Hace un tiempo al correr por el shopping un agente me espetó....
Y hace mucho, pero mucho tiempo atrás me enseñaron que para el proceso enseñanza aprendizaje involucrar al alumno por medio de la incentivación.

Ustedes me dirán, pero que tendrá que ver una cosa con la otra?

La primera va a expresar la existencia de condiciones temporo espaciales en tanto que circunstancias que al atravesar determinado grupo o sociedad, los van a marcar en la manera de registrar las percepciones ordinarias que a partir de las diferentes situaciones los sujetos tengan en función de sus características, pero también de las de aquellos. Mientras que en el segundo más bien se trataría de la creación por parte del docente, diría quizás mejor, que del arte creativo que la habita, de aquellas circunsatancias

vivenciales que permitan un involucramiento satisfactorio por parte de los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje:

Si en el primero las circunstancias ocurren espontáneamente a partir de una serie de acontecimientos históricos, en el segundo van a ser generadas por el docente.

Pero de qué habría de depender este arte o quizás artefactosis?

Del conocimiento de una serie de factores que a partir de la experiencia constituirán las diversas vivencias singulares que de ella se tengan.

Me parece importante marcar la diferencia entre una y otra:

Mientras que la experiencia va a ser la misma para todos los participantes en o de ella, la vivencia, en cambio, va a ser atravesada por la marca de la singularidad.

Esta marca, en tanto que proceso de marca, tendrá que ver sin embargo con la presencia de determinados factores que no obstante ser universales, operan diferencialmente en cada singularidad y es a ellos a los que trataremos de referirnos en este momento.

Pero previamente quisiera aclarar que lo que me permitió dar con ellos fue mi propio entrenamiento autoperceptivo a partir de mi formación en el abordaje psicoterapéutico aportado por el enfoque cognitivo postracionalista.

El mismo va a consistir en ir retrospectivamente hacia aquellas experiencias cargadas emocionalmente para ampliarlas mediante su reconstrucción, la que consiste en alternativamente, mirarnos desde fuera, como si fuéramos otros, y con esa imagen ir hacia dentro para ampliar el campo emocional.

Esto nos va a permitir rastrear los distintos tipos de circunstancias que en forma particular activarán emocionalmente a ciertas personas en función de su particular posicionamiento en ellas.

Es a partir de ese posicionamiento como fui percibiendo factores, que a modo de telón de fondo, van a condicionar la emergencia de determinados pensamientos y patrones emocionales.

Vittorio Guidano, el creador de este modelo, mencionaba la existencia de cuatro organizaciones de significado personal (O.S.P.).

Como para ser comprensible lo que a continuación trataré de exponer, voy a mencionar ciertos aspectos presentes en dos de las mismas.

Un 30 por ciento, aproximadamente de la población general, entraría dentro de la categoría que en ese entonces Guidano denominó O.S.P. FÓBICA.

Es necesario aclarar que esta denominación no implica necesariamente a la sintomatología homónima, sino que haría alusión a un estilo de reacción presente en los que se incluyen en el grupo, que por lo demás pueden no tener sintomatología o eventualmente desarrollar determinado tipo de fobias.

Una de las características de esta ORGANIZACIÓN se relaciona a la particular sensibilidad de sus miembros a la CONSTRICCIÓN, es decir, a lo que sería la

disminución de su espacio, que podría entenderse literalmente, esto es, estar rodeado por muchas personas que están muy próximas, o eventualmente encontrarse en situación de tener que resolver problemas que le resulten apremiantes.

La otra O.S.P. que quería mencionar es aquella a la que el autor denomina: DEPRESIVA.

Esta se compondría por individuos que habrían sufrido pérdidas afectivas importantes en su infancia o que, aún teniendo su familia íntegra, ésta no se estableciera una comunicación adecuadamente afectiva, y por tanto, se vieran obligados a un aislamiento emocional.

De un modo u otro, están atravesados todos por la experiencia de pérdida, aunque más no fuera que la percibida en el plano del vínculo interpersonal resentido.

Si en esta última ORGANIZACIÓN sus integrantes van a privilegiar los aspectos relacionados a la PÉRDIDA como organizadores de su vivencia cotidiana, en la anterior, ésta gira en torno a aquellas situaciones constrictivas que en definitiva gatillarán el malestar subjetivo.

Pero entonces: la constrictión, y la pérdida, para cada una de ellas, que vendrían a ser: ¿pensamientos, emociones, sentimientos, o más bien, registros tácitos del SENTIDO de la experiencia en curso?

Estos factores por ser en definitiva los organizadores de la vivencia singular para cada experiencia general que será vivida distintamente según el SENTIDO que se le otorgue, los voy ahora a vincular a planteos vinculados a la EXPERIENCIA y al LENGUAJE presentes en la CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA y en INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS respectivamente.

Para ello habré de recurrir a distintos autores tales como Kant Wittgenstein etc.

En la página 171 de la Crítica, Kant define a la intuición como aquel conocimiento para el que la relación con su objeto va a ser inmediata.

Al pie de la página se va a hacer una aclaración en la que se pone el ejemplo de la diferencia que separa el conocer un determinado sitio presenciándolo, o mediante referencias que lo describan.

Mientras que en el primer caso tengo una representación inmediata del mismo, en el segundo sólo representación de representaciones (conceptos o imágenes).

"Mediante el sentido externo nos representamos objetos exteriores a nosotros y como reunidos en el Espacio....son determinados la figura, tamaño y relaciones respectivas de tales objetos"...175.

En realidad, para que esas representación se produzcan, va a ser necesaria la participación del entendimiento, en este caso, por medio la categoría Cantidad.

Esta, tiende a unir aquellas intuiciones homogéneas, y en función del concepto puro que determine la síntesis, vamos a tener cada una de las características previamente mencionadas:

"La lógica trascendental tiene ante sí una diversidad de elementos sensibles a priori que le ofrece la Estética Trascendental para servir de materia a los conceptos puros del entendimiento."

"..el espacio y tiempo contienen una diversidad de elementos de la intuición pura a priori, pero sin embargo pertenecen a la condicionalidad receptiva de nuestro espíritu, bajo la cual únicamente pueden recibirse las representaciones de los objetos ...pero la espontaneidad de nuestro pensamiento exige para hacer de esta diversidad un conocimiento, que primeramente haya sido RECORRIDA, RECIBIDA Y ENLAZADA DE CIERTA MANERA. Esta operación se llama síntesis." 221

"...la síntesis...es la que junta los elementos para el conocimiento y los reúne de cierta manera ..."

O sea que, y como para utilizar otro vocabulario que me permita hacer una mejor conexión con aquello que pretendo desarrollar, el registro de la experiencia en realidad va a tener que ver con un recorte que de la misma se haga, en tanto que éste, sólo puede realizarse por ocho, diría, canales diferentes, cada uno de los cuales, la va a representar en determinados aspectos particulares.

Así, por ejemplo, cuando me atengo a la forma del objeto, va a intervenir aquel que me una todos los aspectos homogéneos del mismo, y que por tanto tendrá que ver con la categoría Cantidad, pero si lo que me interesa tendrá que ver con la sustancia del objeto, o fenómenos que se siguen de manera necesaria de modo que me permitan establecer leyes causales, las categorías correspondientes serán SUSTANCIA y CAUSA EFECTO respectivamente.

Kant también se va a referir al mecanismo íntimo que va a hacer posible cualquier conocimiento intuitivo.

"....lo primero que debe sernos dado a priori...es la diversidad de elementos de la intuición pura...La síntesis de esta diversidad por la imaginación es lo segundo, aunque sin embargo no dé conocimiento alguno. Los conceptos que dan unidad a esta síntesis pura y que consisten ..en la representación de esta unidad sintética son la tercera condición...222

Más adelante va a ampliar de este modo:

"Hay tres fuentes subjetivas que son el fundamento de la posibilidad de una experiencia general y del conocimiento de los objetos sensibles, El Sentido, la Imaginación y la

Apercepción. Cada una de ellas puede considerarse empírica en su aplicación a los fenómenos dados,...pero todas son...elementos a priori que hacen posibles este mismo uso empírico. El sentido representa empíricamente los fenómenos en la percepción, la imaginación en la asociación y la reproducción, en la conciencia empírica de la identidad de estas representaciones reproductivas con los fenómenos mediante los cuales se dieron

..pero toda percepción tiene como representación el Tiempo, forma de la intuición interna, la asociación: la síntesis pura de la imaginación y la conciencia empírica: la Apercepción pura, es decir, la permanente identidad consigo mismo en todas las representaciones posibles." 250

Y en camino hacia la introducción del concepto del YO PURO TRASCENDENTAL en la página 251 va sostener:

"Todas las representaciones tienen una relación necesaria con una conciencia empírica...pero toda conciencia empírica tiene una relación necesaria con una conciencia trascendental (anterior a toda experiencia particular), es decir, con la conciencia de mi mismo como apercepción primitiva...

...Hay por tanto una unidad sintética de la diversidad de la conciencia que se conoce a priori y que sirve de modo que el espacio y el tiempo fundamenten las proposiciones que conciernen a la forma de la simple intuición...

....la posibilidad de la forma lógica de todo conocimiento descansaen la relación a esta apercepción como a una facultad".

Al tomar de la Lógica los distintos juicios posibles y aplicarlos en las distintas síntesis provenientes de intuiciones, este YO va a estar presente implícitamente en cada una de ellas como su correlato, y por lo tanto se va a poder captar en esa su manera particular de acceder al objeto.

Cuando en una experiencia observo una relación de causa a efecto, me observo a mi vez colocando la perspectiva:

YO pienso la CAUSA, esto es, para ese momento, el YO se va a confundir con la categoría correspondiente.

"Todo fenómeno contiene una diversidad....de percepciones diseminadas...es preciso que se haga con ellas un enlace...hay en nosotros una facultad activa de sintetizar esta diversidad...imaginación ..y la acción de esta facultad efectuada inmediatamente en las percepciones ...Aprehensión.. La imaginación debe reducir a una sola imagen lo diverso de la intuición.."253

"Pero si se reproducen las representaciones indistintamente según se encuentran...no serían más que un aglomeración...de la cual no podría resultar ningún conocimiento, su reproducción debe tener una regla según la cual una representación se une con esta mejor que con la otra....este principio subjetivo...asociación de representaciones".254

Esa apercepción es lo que debe unirse a la imaginación para hacer su función intelectual..la síntesis de la imaginación ...a priori...sensible porque compone lo diverso como aparece en la intuición...por ejemplo la figura de un triangulo...mas por la relación de lo diverso a la unidad de la apercepción se realizan conceptos que pertenecen al entendimiento255

En toda subsunSión de un objeto bajo un concepto, la representación del objeto debe ser de naturaleza semejante a la del concepto.....Así por ejemplo el concepto empírico de un plato tiene algo semejante con el concepto PURAMENTE geométrico de un círculo, puesto que la forma redonda que en el primero se piensa se intuye en el segundo. 287

Sin embargo en este momento se me hará imprescindible marcar la cancha para así establecer concretamente la relación existente entre mi planteo y el de ambos pensadores.

A partir de kant tomo la noción de “categoría” en tanto que organizadora de una EXPERIENCIA de conocimiento del OBJETO, que realizándose de diversas perspectivas, será la misma para TODOS, en tanto que estaría comandada por el SUJETO PURO TRASCENDENTAL, que sería UNIVERSAL, mientras que aquello que planteo, basándose no obstante en la experiencia, sin embargo no se remite a ella, sino a las distintas VIVENCIAS PARTICULARES que de ella van a proceder, mediadas por una serie de agentes que asocio a aquello que clásicamente se refiere en términos de SENTIDO y que imprimirán aquella vivencia.

Ahora voy a aclarar el uso que hago de los términos UNIVERSAL, SINGULAR Y PARTICULAR:

Mientras que con UNIVERSAL voy a hacer alusión a presente en TODOS, y singular, en cada uno, lo PARTICULAR se va a referir a lo que va a ser compartido grupalmente, tal como he descripto al referirme a las O.S.P. pero también lo voy a aplicar al terreno de aplicación del SENTIDO, en tanto que generalmente será parcial en cuanto a los individuos que abarque: es que ciertas circunstancias en algunos individuos desencadenarán ciertos sentidos diferentes que en otros.

Wittgenstein, por otra parte, no toma en consideración ningún PROCESO SUBJETIVO al considerar el USO que se hace de sus JUEGOS DE LENGUAJE, sino que por el contrario, se atenderá con exclusividad a lo que denominará REGLA en tanto que garante de una comprensión inmediata del mismo.

Lo que yo le hago a Kant es mucho peor de lo que él le hace a Aristóteles:
Porque si bien el primero desliza el uso de las categorías de aquel otorgándoles otra significación, no obstante las va a conservar casi integralmente, mientras que lo que yo tomo su espíritu para tirar su contenido, y esta toma significa una relación sólo por lo que hace a la inmediatez de la vivencia, la unidad de apercepción y como diría Carpio, las distintas respectos en que la experiencia va a ser tramitada,
Salvo para el caso de los st imagen, Castigo, atribución, riesgo/posibilidad

Me parece importante destacar aquello concerniente a la unidad de apercepción por intermedio de la cual el YO PIENSO posicionado en una categoría realizará un determinado tipo de enlace, mientras que nuestra noción entraña la toma de contacto con la experiencia, que al modo como este YO genera su intuición inmediata, nos va a colocar desde una clave perceptiva tácita, en tanto que sólo se la encuentra si se la busca por medio de la autoobservación.

Si nos vamos a atener a aquello que ordinariamente se conoce por tal: vista, oído olfato:
Al sentir el aroma de una rosa no me la paso pensando una hora ni siquiera 2 segundos, sino que inmediatamente lo percibo por intermedio de mi olfato, sucede lo mismo con la imagen al por ejemplo, ver un auto.

Si de riesgo se trata, se podrá o no generar emoción

...Si de riesgo se trata...no nos genera la misma emoción, o al menos con igual intensidad si el posible agresor se encuentra lejos o si nos pareciera que se dirige hacia nosotros o hacia alguien significativo.

Ahora, cuando me encuentro en un shopping y de repente veo que alguien pasa corriendo muy rápidamente, particularmente en estos tiempos que corren y sobre todo por estas latitudes, no me va a pasar desapercibido, ni siquiera me va a despertar una simple curiosidad, sino que enseguida me viene a la mente la idea de que "se estará escapando,

cosa que en otro momento a lo mejor hubiere despertado simplemente curiosidad, sentido que se dispara al ponernos en contacto con una circunstancia ajena a lo habitual, y cuya magnitud va a crecer a medida que lo hace su extravagancia.

Es decir: tanto en un caso como en el otro, aquello que le da forma a la experiencia y que se materializa por medio de un intuición inmediata diferirá según la circunstancia e, y como veremos más adelante, también, en función de quién sea el sujeto percipiente. Si por ejemplo viéramos a alguien vestido de manera extravagante, seguro que entre otras cosas, una gran curiosidad que nos va a impulsar a averiguar de dónde proviene, qué le habría sucedido.,

Pero alguno diría que cuando algo nos asusta o nos atemoriza lo que sucede no va a ir más allá de la emergencia de una emoción particular, para el caso: "miedo".

Bueno, mi experiencia me lleva a sostener que éste último surge en un terreno de sentido previo, que puede o no generarlo en función de otros factores que luego trataremos de desmenuzar.

Por ejemplo, si miro una escena real o ficticia relacionada con un peligro, el sentido será de riesgo, pero no necesariamente sentiremos miedo, en función de nuestro involucramiento particular.

Considero interesante hacer un paralelismo entre como entiendo la relación sentido emoción con aquella que planteará la Crítica acerca de la relación entre nuestra percepción del espacio y la de los Objetos.

En el segundo párrafo de la EXPOSICIÓN METAFÍSICA DEL ESPACIO correspondiente a la sección primera de la ESTÉTICA TRASCENDENTAL, Kant va a plantear:

"..Es imposible pensar que no exista espacio, aunque se le puede pensar sin objeto alguno".

Esto es, puedo llegar a concebir al Espacio sin que contenga cosa alguna, pero no logro imaginarme cosas sin espacio.

Sin embargo, si logramos mirar más atentamente nuestro interior, este último va a ir precedido por riesgo, que no nos genera la misma emoción, o al menos, con igual intensidad, si el que corre lo hace lejos nuestro, a que si lo hace hacia nosotros, cosa que

nos permite observar que en ambos casos interviene el mismo sentido como clave perceptiva, y que va a ser el primero en activarse, y por lo tanto genera a la emoción. La imagen mental surge a partir de las diversas imágenes visuales.

Por ejemplo:

El que corre lo hace en determinado lugar, y para un tiempo y espacio determinado, en donde sucedieron no determinadas situaciones.

A partir de 1 y 2 se disparan los sentidos correspondientes.

Y si de riesgo se trata, como imagen de una situación, puede o no generar la emoción de acuerdo a la imagen global que se dispara, grado de compromiso del sujeto, o sujetos o cosas relacionadas con él.

Cada circunstancia Particular va a ser aquello que determina o dispara ya sea un sentido u otro.

Una cosa es que el que corre me sea totalmente desconocido, y otra que lo conozca:

En el primer caso, van a ser determinantes espacio y tiempo, mientras que en el segundo si el que corre lo conocemos como responsable, buena persona, amable, entonces lo que vamos a pensar va a ser: “le sucedió algo, y en mayor o menor medida nos va a afligir.

Si una persona allegada nos sorprende con ropas disparatadas en un lugar y momento inadecuados, la curiosidad nos envuelve y empuja a averiguar, que es lo que está pasando.

Esto es: el sentido de por sí es neutro emocionalmente hablando, y el que pueda o no dispara una emoción va a depender de mi involucramiento: “me importa”.

Si al que corren es a mí o a alguien que para mí tiene valor riesgo se conecta con daño y mientras que para el primer caso va a generar miedo para el segundo también miedo pero en mayor medida: dolor.

Como vemos, daño esta relacionada a cualquier situación que compromete la integridad ya sea física, emocional o moral de alguien.

Si éste no me concierne, tal vez no se me dispare nada, o en su lugar curiosidad.

En muchas ocasiones vemos que tras un arrebato, un espectador toma su vehículo rápidamente para perseguir al ladrón y devolver la pertenencia a la víctima.

El que así actúa, seguramente se le dispara injusticia, que a su vez genera rabia que determina o condiciona el accionar.

Yo tuve una paciente que ante la indiferencia de los demás, por su cuenta solamente defendía a víctimas de agresiones.

Es decir, y tratando de sintetizar, en situaciones de riesgo se podrá o no generar miedo pero inevitablemente vamos a tener algo relacionado con este sentido:

“acá pasó tal o tal cosa”

Sentimos la emoción o percibimos el pensamiento pero generalmente no somos concientes del sentido que los dispara, empresa que conlleva un entrenamiento en autopercepción

Pensamos en el sentido de , justicia, ubicuidad, y eso nos ayuda a descubrir cada uno de los que venimos mencionando para la situación apropiada.

Si alguien nos ataca puede ocurrir que huyamos, dado el predominio del miedo, y no nos sentimos en condiciones de respuesta, pero también podría ocurrir que nos sintiéramos a la altura del agresor o que aún sin estarlo, el sentimiento de injusticia por lo que nos hace, nos generaría la fuerza faltante, pensamiento este último que en realidad encubre el gran sentido de j que activa sobre cantidad de rabia que nos impulsa a arriesgarnos para que no nos pasen por encima.

Cómo curiosidad puede comandar la búsqueda de conocimientos en distintos campos de la física y matemática.

Como por ejemplo y tomando en cuenta las transformaciones operadas en un mismo campo sensorial, a partir de l desarrollo de curiosidad paulatinamente en los elementos más accesibles al niño, esto es, aquello que le ha de interesar, paulatinamente los traslada a otros territorios.

Justificación, genera interés por historia, temas sociales o políticos, incremento de sentimiento de solidaridad grupal e interpersonal.

Fe potencia confianza en sí mismo y en los demás y contribuye a luchar contra los prejuicios al mismo tiempo que aumenta la autoestima y confianza en si mismo.

La manera en la que el trabajo centrado en estas claves puede llegar a aportar las herramientas para un crecimiento en aspectos pedagógicos y en la formación integral

Código: aquel que se somete por temor o interés a la voluntad de sus padres y su aprendizaje se correlaciona con un obligación o lo hace como para complacerlos:

Freud va a plantear un Superyo muy poderoso en criaturas que fueron tratadas con mucho amor por sus madres.

Hoy padecemos la antitesis, es decir, la rebelión al código, que genera el actual clima de violencia en muchas instituciones.

Competencia: lo hace para destacarse: ¿se podría aprovechar hasta cierto punto, que cuestiones éticas habría que revisar, en tal caso.....la condición humana”

¿no permitiría acaso la aparición de curiosidad?

Competencia entre niños por

- 1) st de la Imagen: narcisismo. 2) st lúdico: se puede incentivar la lectura empezando por una competencia, pero también por medio de curiosidad: si retiramos los absolutos la competencia podría operar como medio por el que se despierte curiosidad.

St en tanto que movilizador:

No sólo curiosidad e injusticia sino también riesgo.

Mientras que curiosidad podría tener aplicación para las ciencias naturales: matemática, física etc. e injust para las Sociales, rie si bien por un lado subyace a la actitud de obediencia por parte de los chicos (hay que portarse bien porque sino..) en una participación sinérgica con código, sino que también y en este terreno podría llegar a funcionar a modo de palanca para las otras:

Ejemplo: el riesgo de escases de agua en el mundo.....

Por otra parte será necesario tomar en consideración que para cada circunstancia el sentido va a ser eminentemente singular: una misma circunstancia va a despertar percepciones mediadas por una clave diferente en distintos individuos. Ej: cómo un atraco puede generar.....

Es importante tener en cuenta todos estos elementos en el proceso enseñanza_ aprendizaje.

Partiendo del caso: “corro en el Shopping..” para el que las características temporo espaciales previamente mencionadas van a condicionar la clave perceptiva, en este proceso será el docente aquel que genere las condiciones que en el alumno operen como “entorno” que disparen la activación tanto de las las condiciones del aprendizaje como del vínculo interpersonal.

Se puede ir a la escuela por obligación: st de mando/obediencia, o contrariamente, en actitud de rebeldía colectiva en gran parte según la época:

Sometimiéndose primero a los padres y luego a la institución, pero también se puede intentar involucrar de otro modo al estudiante haciéndolo partícipe de un mundo, en el que imperan situaciones de injusticia, dolor, corrupción abuso de poder, falta de libertad, enceguecimiento por el consumo, falta de individualidad y mimetismo, incertidumbre en cuantos a metas genuinas..., que a igual tiempo de crear inquietudes pedagógicas, permitieran ir modelando SINGULARMENTE cada personalidad para que vaya adquiriendo hábitos de responsabilidad hacia el otro, solidaridad etc. en función de los st de injust, dn, amabilidad, recip, poder encontrar un punto de anclaje en la existencia.

Cuando consumo: qué consumo y para que..y para que quiero convertir mi vida exclusivamente en esto: un ser para el consumo, o tal vez le habria de encontrar otras finalidades:

Me siento el centro del universo y vivo esperando reconocimiento o siento que vivir para mi no se distingue de hacerlo para los demás.

Cuando en la primaria nos hicieron leer Artigas allí me lleva a tomar la idea de que “estudiar de memoria” esto es: tratar de recordar lo leído sin mayor interés en un contenido totalmente desarticulado de intereses y motivaciones.

“Artigas fue un seccionista por su culpa el Uruguay no se integró al conjunto de las provincias”.

Qué diferente hubiere sido si nos hubieren transmitido la idea acerca de un hombre que brega por la justicia social, y la participación democrática en pie de igualdad para todas las provincias.

Injustificación, lib constricción, reciprocidad, simpatía en un sentido amplio en tanto que Comunicación al otro social de radio progresivamente creciente en tanto que grupo/familia entorno institucional etc:

Límite al egocentrismo del Consumidor un pasaje desde el Me importo yo al me intereso por el otro.

El proceso de enfeñanza aprendizaje supone tener que aprehender en un tener que supone al sentido del deber.

Que vendría a ser pensamiento, creemos que pensamos palabras en donde acaso estas nos serían la traducción inmediata de imágenes (sentido de la imagen abstracto), ¿acaso el pensamiento en el fondo no habría de reunir una sucesión de imágenes.

Porque el sentido nos da una imagen diferencial puntual en cada instante.

El pensamiento lo que hace tiene que ver con la reunión y comparación.

Veo a fulano correr, primero sineto que le paso algo pero luego que sse le hace tarde, en donde estarían operando tiempo adecuación perdida daño (levan a descontar, lo van a retar)

No existe una linealidad estricta entre la presencia de determinado sentido y la emoción generada sino que éstas se van a generar a partir de la intervención de otros factores que intervienen en el momento concreto.

Cuando el agente me observa corriendo, el sentido que le dará a mi conducta será el de riesgo.

Sin embargo, para nada creo que le hubiere causado miedo alguno, sino que, por el contrario, me espetó airoso que no corriera, con un tono marcadamente imperativo, lo que evidentemente lo coloca en una atmosfera sensual atravesada por fe, que le genera la emoción confianza en sí, la que a su vez le imprime ...emocional ligada al coraje, y al DESAFÍO, presentes en su sentido de mando, todo un abanico sensorial que en tanto activado por la circunstancia lo van a condicionar.

Pero entonces, cabe preguntarse en qué cosa consiste el Riesgo para él:

¿qué haya robado o más bien que mi actitud lo ponga en aprietos al generar un tipo de circunstancia en la que ordinariamente tendría que intervenir, y que en su defecto tendría que dar cuenta por ello?

Por lo tanto, sea como fuere el Riesgo de todos modos está presente!

Luego vamos a ir viendo la manera en que las diversas circunstancias van a hacer que Riesgo genere, según cual fuere, las emociones miedo injusticia etc.

Certidumbre/ incertidumbre que hacen a sostener posiciones más o menos rígidas (certezas), que tienen mucha importancia en cuanto a posicionamiento frente al conocimiento.

Se habla generalmente sobre el sentido del deber, de la responsabilidad, orientación, sentido de justicia, ubicuidad, petencia, de sí,, pero en realidad no se tiene conciencia Como algo que se encontraría entre lo real y lo metafórico, pero siempre considerado marginalmente respecto de otros procesos mentales tales como los pensamientos emociones sentimiento, pasiones, etc., y no se tiene en cuenta la centralidad que a mi criterio ocupa en nuestro psiquismo: tercero excluido!: todo pasa y estamos permanentemente atravesados por el sentido al modo en que Kant va a plantear al YO PIENSO, como aquel que permanentemente acompaña a las representaciones.

Otro ejemplo:

Si me quitan algo, injusticia, por el daño, generará por acción y reacción, respuesta.

Esto es, y tenderé a reparar la falta por algún medio, ya sea recuperando aquello que me fuera sustraído, o haciendo justicia en su defecto.

Si observamos la emoción disparada, ésta será la rabia.

El movimiento tendrá que ver con , correr al sustractor, buscarlo, tendencia a luchar en caso de que se oponga a la devolución etc.

Los pensamientos, primero del orden del insulto, y luego del orden de la búsqueda de reparación.

Si por el contrario estando muy necesitado, de repente alguien me provee de aquello que tanto estaba esperando, la reciprocidad, me generará el sentimiento de agradecimiento: Porque si te dan algo, “automáticamente” en general, tendes a retribuir, con otra cosa de igual valor, o en su defecto, con palabras y actos.